Day 01. Diagnostic Test

➢ 통합형에서 중요한 것

1. 전체(숲)를 보자!

강의자의 주장('반박' or '인정 but 반박')과 이유(+ 예시 또는 결과)를 정확하게 이해하고 쓸 것

e.g. LC 주장이 앞에 올 때는 주제문(topic sentence)을 먼저 쓸 것

2. 누가 언급했는지를 명확하게 서술하자! (자신의 idea는 들어가지 않음)

Summarize the points made in the lecture you just heard,
explaining how they cast doubt on points made in the reading.

3. Template 를 외우는 이유

- 빠른 시간 내에 작성하기 위해
- 빨리 작성하여 여러 번 읽기 위해
- 뻔한 실수(?) 를 피하기 위해

4. 괴담?

An effective response will be 150 to 225 words.

Reading Passage

As the world's energy and resource consumption grows, it is becoming increasingly difficult to find locations that can provide resources. One of the locations is the deep sea where there are a lot of thermal vents. A vent is a deep crack on the ocean's floor. This so-called vent mining has recently received attention. There are a number of reasons why vent mining is good.

First, the deep sea has rich metals and minerals. Materials such as gold and iron can be found in enormous supply along these thermal vents. These areas are readily available to humans for harvesting and may even provide larger supplies of metal than

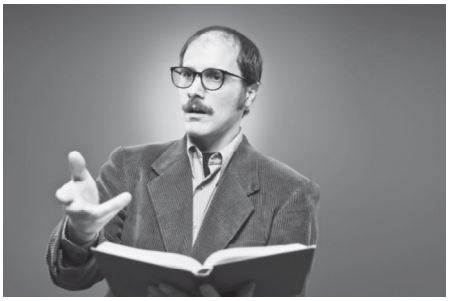
Note-Taking

land based mines.

Secondly, thermal vents are home to a number of very unique animals that cannot exist elsewhere. However, much of the metal found near thermal vents can be found as much as two kilometers away from the vent itself. Thus, mining at this distance would not damage these fragile habitats while still yielding the desired resources.

Finally, recklessly extracting metals in the deep sea can be prevented by international law. There are many laws and agencies that can regulate mining near the vents. One of these agencies is the International Seabed Authority which was established by the Law of the Sea Convention. This agency ensures that companies follow the strict regulations of vent mining and do not destroy the environment with their activities.

Listening Passage



Note-Taking

Listening Script

We all know there is a definite need to meet the world's demand for energy, so vent mining seems to be the best option for finding energy resources. However, I don't think that the reading accurately discusses vent mining. Let's look at the points in the reading, because honestly, they just don't make sense to me.

Now, first of all, about there being a lot of metal resources near these thermal vents, yes, this is true. But, we don't have any technology that could mine these metals. I mean, first, you need a way to sort the metals from the ocean sediment. This is not possible at the moment; this technology needs to be first developed. And, even if you could sort the metal from the sediment, you would need a way to transport the metals to the surface of the ocean. These technologies just don't exist right now.

About the second point that mining can be performed two kilometers away from the thermal vent, well, this certainly is not far away enough to guarantee the safety of the ecosystem there. I mean sure, two kilometers may seem like a large distance, but mining uses some very harmful toxic chemicals. What if the chemicals from the mining actually spread to the ecosystem? The effects would be simply disastrous to the organisms that make their homes at the vents.

Finally, now, the standards mentioned in the reading only apply to vents that are located within international waters. But, companies only want to mine at vents along coastlines. Vents located near these coastlines are not within the jurisdiction of international law. That is, companies mine in territorial waters of a country to which the coast belongs. Many of these places have absolutely no form of regulation on vent mining activities.

Note-Taking

Question Summarize the points made in the lecture you just heard, explaining how they cast doubt on the points made in the reading.

Summary

Sample Answer

The reading and the lecture both talk about whether vent mining is good or bad. The reading says that there are three reasons why vent mining is beneficial. However, the lecturer argues that the reasons given in the reading are unconvincing.

Firstly, the reading states that vent mining is good because there are a lot of precious metals and minerals near thermal vents. Although the lecturer admits that there are a lot of metals at thermal vents, he argues that it is difficult to get such metals. This is because we do not have the technologies to not only sort the metals from the sediment at the bottom of the ocean, but also transport them to the surface of the ocean.

Secondly, the lecturer states that vent mining can harm the ecosystem. This claim contradicts the reading, which states that vent mining does not harm marine life since it is carried out far away from the habitats of marine animals. According to the lecture, toxic chemicals used when mining can spread regardless of how far away mining is performed.

Thirdly, the reading goes on to say that vent mining is good because reckless mining in the deep sea can be prohibited by law. However, the lecturer casts doubt on this claim, stating that companies can mine in territorial waters where international law does not apply. This means that international law cannot prevent companies from recklessly extracting metals in the deep sea.

Reading Passage

세계의 에너지와 자원 소비가 커짐에 따라, 자원을 제공할 수 있는 장소를 찾는 것이 점점 더 어려워지고 있다. 이런 장소 중의 한 곳이 열수분출구가 많은 심해다. 열수분출구란 바다 바닥 위에 있는 깊은 틈이다. 이러한 소위 열수분출구 채광이라는 것이 최근에 주목을 받아오고 있다. 왜 열수분출구 채광이 좋은지에 대한 여러 이유들이 있다.	As the world's energy and resource consumption grows, it is becoming **increasingly** difficult to find locations that can provide resources. One of the locations is the deep sea where there are a lot of **thermal vents**. A vent is a deep **crack** on the ocean's floor. This so-called vent **mining** has recently received attention. There are a number of reasons why vent mining is good.
첫째로 심해는 풍부한 금속과 광물질을 가지고 있다. 금이나 철과 같은 엄청난 양의 물질들이 이러한 열수분출구를 따라 발견될 수 있다. 이러한 지역은 인간들이 손쉽게 채광하는 것을 가능하게 하고 육지에 있는 광맥보다 더 많은 금속의 공급량을 제공한다.	First, the deep sea has rich metals and **minerals**. Materials such as gold and iron can be found in enormous supply along these thermal vents. These areas are **readily** available to humans for harvesting and may even provide larger supplies of metal than land based mines.
둘째로 열수분출구는 다른 곳에서는 존재할 수 없는 많은 매우 독특한 동물들의 서식지이다. 열수분출구의 근처에서 발견되는 많은 금속이 분출구로부터 2km만큼 많이 떨어진 곳에서 발견될 수 있다. 따라서 이 거리에서 채굴하는 것은 원하는 자원을 여전히 생산하면서 이러한 손상되기 쉬운 서식지에 피해를 주지 않을 것이다.	Secondly, thermal vents are **home** to a number of very unique animals that cannot exist **elsewhere**. However, much of the metal found near thermal vents can be found as much as two kilometers away from the vent itself. Thus, mining at this distance would not damage these **fragile** habitats while still **yielding** the desired resources.
마지막으로, 심해에서 무분별하게 금속을 채굴하는 것은 국제법에 의해 제지 당할 수 있다. 그런 분출구들 근처에서 채광하는 것을 규제할 수 있는 많은 법과 단체들이 있다. 이러한 단체 중 하나가 국제해양법에 근거하여 창설된 국제해저기구다. 이 단체는 기업들이 열수분출구 채광에 있어서 엄격한 규약을 따르고 그들의 활동으로 환경을 파괴하지 않는 것을 보장한다.	Finally, **recklessly extracting** metals in the deep sea can be prevented by international law. There are many laws and agencies that can **regulate** mining near the vents. One of these agencies is the International Seabed Authority which was established by the Law of the Sea Convention. This agency **ensures** that companies follow the strict regulations of vent mining and do not destroy the environment with their activities.

어휘

increasingly 점점 더 I **thermal vent** 열수분출구 (thermal 열의 / vent 공기 구멍) = hydrothermal vent
crack 갈라진 틈 I **mining** 채광, 채굴 I **mineral** 광물, 미네랄 I **readily** 손쉽게
home 서식지 (= habitat) I **elsewhere** 다른 곳에서 I **fragile** 깨지기 쉬운, 손상되기 쉬운
yield 생산하다, 제공하다, 양도하다 I **recklessly** 무분별하게, 부주의하게 I **extract** 채굴, 추출하다
regulate 규제하다 I **ensure** 보장하다

Listening Passage

우리 모두는 세계의 에너지 수요를 충족시켜야 하는 절실한 요구가 있다는 점을 알고 있다. 그래서 열수분출구 채광은 에너지 자원을 찾는 최선의 선택으로 보인다. 하지만, 나는 지문에서 열수분출구 채광을 정확하게 논의한다고 생각하지 않는다. 솔직히 나는 그것들이 이해가 되지 않기 때문에 지문의 요점들을 살펴보도록 하자	We all know there is a definite need to meet the world's **demand** for energy, so vent mining seems to be the best option for finding energy resources. However, I don't think that the reading **accurately** discusses vent mining. Let's look at the points in the reading, because honestly, they just don't make sense to me.
우선, 첫 번째로, 이러한 열수분출구 근처에 많은 금속 자원이 있다는 점, 그래, 이점은 사실이다. 하지만, 우리는 이러한 금속을 채광할 수 있는 어떠한 기술도 가지고 있지 않다. 내 말은 우선 바다 침전물로부터 금속을 분류할 방법이 필요하다는 것을 의미한다. 이것은 현재 불가능하다. 이러한 기술이 우선 발달되어야 할 필요가 있는 것이다. 그리고 심지어 침전물로부터 금속을 분류할 수 있다 하더라도 해수표면으로 그 금속들을 운반할 방법이 필요하다. 이러한 기술들은 지금 당장 존재하지 않는다.	Now, first of all, about there being a lot of metal resources near these thermal vents, yes, this is true. But, we don't have any technology that could **mine** these metals. I mean, first, you need a way to **sort** the metals from the ocean **sediment**. This is not possible at the moment; this technology needs to be first developed. And, even if you could sort the metal from the sediment, you would need a way to **transport** the metals to the surface of the ocean. These technologies just don't exist right now.
채광이 열수분출구로부터 2km 떨어진 곳에서 이루어질 수 있다는 두 번째 요점, 글쎄, 이것은 확실히 그곳의 생태계 안전을 보장할 만큼 멀리 떨어져 있지 않다. 내 말은 물론 2km는 먼 거리처럼 보이지만, 채광은 몇몇 매우 유독한 화학약품을 사용한다. 만약 채광 중에 이 화학물질들이 실제로 생태계로 퍼지면 어떻게 될까? 그 결과는 그 분출구에 그들의 서식지를 만드는 생물들에게 단지 비참하게 될 것이다	About the second point that mining can be performed two kilometers away from the thermal vent, well, this certainly is not far away enough to guarantee the safety of the ecosystem there. I mean sure, two kilometers may seem like a large distance, but mining uses some very harmful toxic chemicals. What if the chemicals from the mining actually spread to the ecosystem? The effects would be simply **disastrous** to the organisms that make their homes at the vents.
이제 마지막으로, 지문에서 언급된 기준은 공해 내에 위치한 열수분출구에만 해당된다는 점이다. 하지만, 기업들은 해안선을 따라 죽 늘어선 분출구에서만 채광하길 원한다. 이러한 해안선 근처의 분출구들은 국제법의 사법권(관할구역)에 들어가지 않는다. 즉, 기업들은 해안에 속한 한 나라의 영해 내에서 채광한다. 많은 이러한 장소들은 열수분출구 채광 행위에 대한 어떠한 형태의 규정도 당연히 가지고 있지 않다.	Finally, now, the standards mentioned in the reading only **apply to** vents that are located within **international waters**. But, companies only want to mine at vents **along coastlines**. Vents located near these coastlines are not within the **jurisdiction** of international law. That is, companies mine in **territorial waters** of a country to which the coast belongs. Many of these places have absolutely no form of **regulation on** vent mining activities.

어휘

demand 수요, 요구 ㅣ **accurately** 정확하게 **mine** 채굴하다 ㅣ **sort** 분류하다 ㅣ **sediment** 침전물 **transport** 운송하다, 운반하다 ㅣ **disastrous** 비참한, 처참한 ㅣ **apply to** ~에 적용하다 **international waters** 공해 ㅣ **along coastlines** 해안선을 따라 ㅣ **jurisdiction** 사법권, 관할 구역 **territorial waters** 영해 ㅣ **regulation on** ~에 대한 규제

Sample Answer

지문과 강의 모두 열수분출구 채광이 좋은지 또는 나쁜지에 대해 말하고 있다. 지문에서는 열수분출구 채광이 유용한 3가지 이유가 있다고 한다. 하지만 강의자는 지문에서 주어진 이유들은 설득력이 없다고 주장한다. 첫 번째로, 지문은 열수분출구 근처에 귀중한 금속과 광물질이 많이 있기 때문에 열수분출구 채광이 좋다고 주장한다. 비록 강의자는 열수분출구에 많은 금속이 있다는 점은 인정하지만 그는 그러한 금속을 얻는 것은 어렵다고 주장한다. 왜냐하면 우리는 해저의 침전물로부터 그 금속들을 분리하는 것뿐만 아니라 그것들을 해수표면으로 운반할 기술들은 가지고 있지 않기 때문이다.	The reading and the lecture both talk about whether vent mining is good or bad. The reading says that there are three reasons why vent mining is beneficial. However, the lecturer argues that the reasons given in the reading are **unconvincing**. Firstly, the reading states that vent mining is good because there are a lot of **precious** metals and minerals near thermal vents. Although the lecturer admits that there are a lot of metals at thermal vents, he argues that it is difficult to get such metals. This is because we do not have the technologies to not only sort the metals from the sediment at **the bottom of the ocean**, but also transport them to the surface of the ocean.
두 번째로, 강의자는 열수분출구 채광이 생태계에 해로울 수 있다고 말한다. 이 주장은 열수분출구 채광이 해양 생물의 서식지로부터 먼 곳에서 이루어지기 때문에 해양 생태계에 해가 되지 않는다고 주장하는 지문의 진술을 반박한다. 강의에 따르면 채광이 얼마나 멀리서 이루어지는가에 상관없이 채광할 때에 사용되는 유독 물질이 퍼질 수 있다는 것이다.	Secondly, the lecturer states that vent mining can harm the ecosystem. This claim contradicts the reading, which states that vent mining does not harm marine life since it is carried out far away from the habitats of marine animals. According to the lecture, toxic chemicals used when mining can spread **regardless of** how far away mining is performed.
세 번째로, 지문은 계속해서 심해에서 무분별한 채광이 국제법으로 금지될 수 있기 때문에 열수분출구 채광이 좋다고 말한다. 하지만 강의자는 기업들은 국제법에 적용되지 않는 영해 내에서 채광할 수 있다고 말하면서 이러한 주장에 의문을 던진다. 이것은 국제법이 기업들로 하여금 심해에서 금속을 무분별하게 채굴하는 것을 막을 수 없다는 것을 의미한다.	Thirdly, the reading goes on to say that vent mining is good because reckless mining in the deep sea can **be prohibited** international law. However, the lecturer **casts doubt on** this claim, stating that companies can mine in territorial waters where international law does not apply. This means that international law cannot prevent companies from recklessly extracting metals in the deep sea.

어휘

unconvincing 설득력이 없는 ㅣ **precious** 귀중한, 소중한 ㅣ **the bottom of the ocean** 해저 ㅣ **regardless of** ~에 관계없이, 상관없이 ㅣ **be prohibited** 금지되다 ㅣ **cast doubt on** 의문을 던지다, 의문을 제기하다