

토플 적중 90 WRITING DAY 13.

Pre-Study

1. Preview

- 1) 통합형 문제유형 #2 이론vs.반박 유형 분석
- 2) Ancestry 관련 주제 분석 및 고득점 전략
- 3) 이 주제에 활용할 수 있는 Magic Sentence 이해 및 암기
- 4) Paraphrasing 전략

2. Key Expressions

be descended from ~ •	• 조상
ancestor •	• 크게 / 대폭
resettlement •	• ~의 자손이다.
retreat •	• 후퇴하다.
drastically •	• 재정착
likelihood •	• v. 위축하다 n. 난쟁이
conclusive •	• 논쟁의 여지 없는 / 명백한
inarguable •	• 결정적인
subjugate •	• 가능성
dwarf •	• 지배하다.

3. 출제 예상 Topics

❖ 북미원주민들이 Solutrean (Europe) 계통이다 vs. 아니다

	Reading	Lecture
main idea	북미 원주민들은 유럽계통이다.	아니다.
1	무기의 모양이 북미원주민과 프랑스의 solutrean지역이 비슷하게 생김	무기의 모양이 같은 것은 조상이 같아서가 아니라 이들이 잡았던 사냥감이 동일했기 때문이다. 다시 말해, 둘 다 큰 포유류를 잡았기에 비슷한 무기 끝 모양을 가졌던 것이고 이것은 단순한 우연의 일치로 봐야 한다. (mere coincidence)
2	Kennewick Man 유골이 북미에서 발견되었는데 physical resemblance가 유럽 초기 사람들과 있다.	몇 가지 physical features 를 공유한다는 사실만으로 북미 원주민들이 solutrean계통이라고 단정할 수 없다. 왜냐하면 서로 전혀 관련이 없는 문화끼리도 physical features를 공유하기도 하기 때문이다.
3	이 유럽인들은 배를 타고 Atlantic Ocean을 건너 왔을 것이다.	말도 안 된다. 이 당시 배를 만들 수 있는 기술이 없었다. 또한 당시의 대서양의 기후는 매우 hostile to sail이므로 배는 가라 앉았을 가능성이 높다.

❖ Etruscan이 Turkey 에서 왔다 vs. 아니다

	Reading	Lecture
main idea	Etruscan이라는 Italy에 사는 부족이 Turkey(Lydia)에서 이주했다.	이 주장은 반박의 여지가 많다.
1	역사의 아버지라 불리는 Herodotus가 자신의 책에 그렇게 기록했다.	Herodotus가 유명한 역사학자인 것은 맞지만, 그가 쓴 책이 늘 reliable했던 것은 아니다. 예를 들어 사람을 잡아먹는 giant insect를 책에서 묘사하기도 했었다.
2	그들은 터키의 한 지역에서 썼던 언어와 비슷한 언어를 썼다.	말이 비슷하다고 해서 반드시 그들이 터키에서 왔다고 할 수 없다. Etruscans들이 sailing하면서 지중해를 돌아다녔던 사람들인 것으로 미루어 보아, 그 언어가 터키로부터 왔다고 보다는, 그 반대로 이탈리아에서 쓰던 말이 그 섬으로 갔을 수도 있다.

3	Etruscan의 소는 Italy 지방의 소와 유전적으로 다르고 오히려 Turkey 소와 비슷하다.	Etruscan이 무역을 많이 했기 때문에, 이탈리아로 이주하면서 소를 데려간 것이 아니라, 단순히 imported되었을 수도 있다.
---	---	--

Lecture 통합형 (6) : "조상이 누구지?" 관련 주제 정복

학습목표

- ◆ 통합형 문제유형 #2 이론vs.반박 유형 분석
- ◆ Ancestry 관련 주제 분석 및 고득점 전략
- ◆ 이 주제에 활용할 수 있는 Magic Sentence 이해 및 암기
- ◆ Paraphrasing 전략

1. Introduction

	+, -	이론 반박
문제유형	장점-단점 단점-장점 해결책-단점	지문에 세운 가설과 이론을 반박
빈출주제	환경, 기술, 교육, 정책, 건강	역사, 생물, 지질, 천문, 예술

- 3분의 시간을 충분히 활용하여 주제로 제시된 부족/나라/민족에 대해 이해
- ancestry를 입증할 증거 3가지 신속하게 찾기

✓ 출제 예상 Topic

- A. 지금 현재 영국인들이 Anglo-saxon 계통 vs. Celt 계통
- B. Etruscans가 Turkey 계통 vs. 아니다
- C. Clovis가 Europe에서 왔다 vs. Asia에서 왔다

2. 지문 Skimming & Summary

❖ 조상. 계통 설명 시 자주 언급되는 evidence

- 1) Historical records
- 2) Linguistic analysis
- 3) DNA similarity
- 4) Food / Animals / Life style

❖ 반드시 확인해야 할 부분!

- 1) ancestor / descendent 라는 단어 전후
- 2) historical record에서 제시된 역사적 사건의 전후로 어떤 민족이 변화를 겪게 되는 부분을 주목
- 3) 언어의 유사성 / 차이점의 설명
- 4) 유전적 유사성의 기준이나 특정 부분의 상세설명
- 5) 고유명사로 나온 부족이나 민족의 이름 가운데, native people과 invader를 잘 매치한다.

Reading Passage	Note-Taking
Historically, the British Isles were invaded by many foreign forces such as the Celts, the Romans, and the Angles and Saxons. In light of this history, it is easy to see why it is unclear whom the people of England are descended from. However, there is strong evidence that points to the Anglo-Saxons as the ancestors of the majority of modern English people.	Anglo-Saxon : ancestor of M. English

지문주제: 현대 영국인들은 앵글로 색슨의 후손이다.

→ In this set of materials, both the reading and the lecture deal with keyword the ()
of modern day English people. The lecturer challenges the reading passage's argument that
they are () from Anglo-Saxons.

Reading Passage	Note-Taking
To begin with, historical records show that the movement of the Anglo-Saxons to the British Isles was a resettlement. They left their former homes on the mainland in what is now Germany and Denmark and came to England, which was inhabited by Celtic tribes. Written accounts from around that time give the impression that this wave of immigration quickly overwhelmed the Celts and forced them to retreat into what is now Wales and Scotland.	historical rec. : move from G → Eng. quickly overwhelm → Celts retreat to Wales.

R1: 당시의 기록에 따르면 / 앵글로 색슨족은 대부분이 유럽에서 영국으로 이동해 왔으며, 켈트 원주민을 빠르게 압도했다고 언급한다.

→ First of all, the reading insists that the written records of that time states that the majority of Anglo-Saxons migrated from Eroupe to English, quickly () the native Celts.

Reading Passage	Note-Taking
This is further supported by the fact that English developed from the language of the Anglo-Saxons and not the earlier Celts. A simple comparison of English with Welsh or Gaelic, both Celtic tongues, clearly shows how drastically different these languages are. As the Anglo-Saxons exerted their dominance over the island, their language replaced those of the Celtic peoples. This linguistic shift increases the likelihood that today's population came from the Germanic invaders.	English developed from language of A.S. : dominate → replace Celtic language

R2 : 현대 영어와 앵글로색슨어 간의 유사점이 보여준다 /
앵글로 색슨족이 영국에서의 우세함이 토착어를 자신의 언어로 대체하였다.
(similarities/demonstrate/dominance/replace A with B)

→ Second, the author maintains that the () between modern English and the Anglo-Saxon language () that Anglo-Saxon's dominance in Britain () the native language with their language.

Reading Passage	Note-Taking
Even more conclusive proof was gained by studying the DNA of people living in several villages in eastern England. Their DNA was compared to samples from modern people with Celtic and Germanic backgrounds, and it was found to be almost identical to that of people living in the areas where the Anglo-Saxon migration began. This provides inarguable proof that the people of modern-day England are more closely related to the Anglo-Saxons than to the original Celtic population.	DNA in Eastern English - identical to ppl areas A.S. migration began

R3 : DNA검사결과가 밝힌 바 / 현재 영국 어느 지방에 사는 사람들이 앵글로 색슨족과의 거의 동일한 DNA를 가지고 있다.
(DNA test result / indicates / identical to ~)

→ Lastly, the article contends that a DNA test result indicates that people currently living in a region of England have DNA almost () () the Anglo-Saxons.

3. 강의 예측

	Reading	Lecture
main idea	Anglo-Saxon : ancestor of M. English	Anglo-Saxon의 후손 아니다.
1	historical rec. : move from G → Eng. quickly overwhelm → Celts retreat to Wales	역사적 기록이 늘 reliable한 것은 아니다.
2	English developed from language of A.S. : dominate → replace C lang	언어의 유사성이 반드시 모든 것을 설명하지 못한다.
3	DNA in Eastern English : identical to ppl areas A.S. migration began	Eastern이라는 점을 주목! → Some ≠ All

반박패턴

1) 제시된 증거의 타당성에 대한 의구심 제시

✓ Magic Sentence #1 그 기록/증거는 신뢰하기 어렵다 / ~라는 점에서...

→ The record/ evidence is believed to be unreliable in that S V.

2) 일부를 전체로 확대 해석하는 "성급한 일반화의 오류"는 강의가 자주 지적하는 지문의 오류이다.

✓ Magic Sentence #2 X라는 사실이 반드시 그런 결론으로 이어지진 않는다.

→ Just because (of) X, that does not automatically mean S V.

→ This does not necessarily lead to the conclusion that S V.

3) "일부가 전체를 대변하지 못한다." 는 반박

✓ Magic Sentence #3 이 이론은 모든 케이스를 포괄하는 설명을 제공하지 못한다.

→ This theory fails to provide an explanation that encompasses overall cases.

→ This sample cannot be an accurate representation of / indicator to the entire one.

4. 강의 정보 쓱쓱 전략

✓ 귀를 쫑긋! 노트테이킹 쓱쓱!

- 1) 역사적 사건이 설명되는 경우, 그 사건의 이름보다는, 그 사건이 가지는 역사적 의미에 주목한다. (그것이 반박의 결정적 근거이다.)
- 2) 주제가 되는 나라/민족/역사가 아닌 다른 나라가 언급되면, 그 나라와의 유사성을 들어 설명한다.
- 3) Small part/partially 등 일부에 대한 언급이 있으면, "전체를 대변하지 못한다"라는 반박이 자주 제시된다.



Listening

5. 강의 Note-taking & summary

Lecture	Note-Taking
I trust you read the article I sent? Although much of the historical information included in that article is factual, the conclusions that the author drew from his examples are far from accurate. It is more likely that the most of the population of modern day England are descended from the Celts whom the Anglo-Saxons subjugated.	descend from Celts

강의주제: 현대 영국인들은 앵글로 색슨족이 아닌 켈트족의 후손이다.

→ In this set of materials, both the reading and the lecture deal with keyword the ancestry of modern day English people. The lecturer challenges the reading passage's argument that they are descended from Anglo-Saxons, saying that they are () of Celts, not Anglo-Saxons.

Lecture	Note-Taking
The author is correct in asserting that the Celtic people were invaded by the Anglo-Saxons. However, the sources that the author mentions were written by the invaders, who had no way to accurately gauge the number of Celts living in the British Isles at that time. Instead, modern historians believe that the Anglo-Saxon population was dwarfed by the native Celts after the Battle of Badon Hill. So, it is unlikely that the Celtic population could have been so completely forced out.	the source written by invader : x accurate no. C. → native C > A.S.

L1: 템플릿 + (MS#1) 그 기록이 침략자들에 의해서 쓰여졌다는 점에서 신뢰할 수 없게 여겨진다. 사실 어떤 역사적 사건을 이후로 켈트족이 침략자들보다 수적으로 우세해졌다. (outnumber)

→ The professor refutes that argument by saying that the records are believed to be unreliable
in that the accounts were written by the invaders. In fact, after a historical event, the Celts
 () their invaders.

Lecture	Note-Taking
He also cites the fact that the Anglo-Saxon language became the language of the realm as further evidence of population replacement. When one culture becomes ruled by another, its people will often adopt the oppressors' language. This is clearly demonstrated by the expansion of the Roman Empire. As various cultures around the Mediterranean were absorbed by the empire, they adopted Latin as their new language. However, that does not mean that their population was replaced with people of Latin ancestry, <u>nor</u> does the adoption of Anglo-Saxon mean that the Celts were replaced.	Roman : adopt Latin lang. ≠ x replaced by Latin ancestry → x replaced by A.S.

L2. 템플릿 + (MS #.2) 이것이 앵글로 색슨어를 사용하는 사람들이 실제로 앵글로 색슨족이었다는 결론으로 이어지지 않는다. 더 정확히 말하면, 켈트족이 침략자의 언어를 받아들였을 뿐이다 / 라틴어가 로마제국 전역에서 사용되었던 것처럼. (adopt)

→ The speaker rebuts this claim by asserting that this does not necessarily lead to the
conclusion that the people using the Anglo-Saxon language were in fact Anglo-Saxons. Rather,
 the Celts merely () the language of the invaders, just as () was used
 throughout the Roman Empire.

Lecture	Note-Taking
In his final example, the author cites a DNA study, but I have doubts about the way in which the study was carried out. The study was conducted in <u>one small region</u> of eastern England. Since that region is close to the European mainland, it is not surprising to find a strong Anglo-Saxon influence there. <u>However</u> , it is <u>unrealistic</u> to assume that such a <u>small, localized sample</u> could give an accurate	Only small region → x accurate sample → diff parts → resemble Celtics.

representation of the genetic history of the whole nation's population. Indeed, other studies conducted in different parts of the country have shown much closer resemblance to modern Celtic people.

L3. 템플릿+(MS#.3) 이런 국지적인 표본이 전체 인구를 정확히 대표할 수 없다. 또한 그는 말한다 / 현대 영국에 사는 사람들이 현대 켈트족과 매우 닮은 DNA를 가지고 있다는 것을 보여주는 연구 결과가 있다고.

→ In contrast, the lecturer counters the contention by stating that this localized sample cannot be an accurate representation of the entire population. He also states/mentions that there are results from the other studies in which people living in modern-day England have DNA that closely resembles modern Celts.

6. Paraphrase

1) Written accounts from around that time give the impression that this wave of immigration quickly overwhelmed the Celts and forced them to retreat into what is now Wales and Scotland.

→ The written records of that time states that the majority of Anglo-Saxons migrated from Eroupe to English, quickly overwhelming / outnumbering the native Celts.

2) Instead, modern historians believe that the Anglo-Saxon population was dwarfed by the native Celts after the Battle of Badon Hill.

→ In fact, after a historical event, the Celts outnumbered their invaders.

3) The adoption of Anglo-Saxon does not mean that the Celts were replaced.

→ This does not necessarily lead to the conclusion that the people using the Anglo-Saxon language were in fact Anglo-Saxons.

4) It is unrealistic to assume that such a small, localized sample could give an accurate representation of the genetic history of the whole nation's population.

→ This localized sample cannot be an accurate representation of the entire population.