

토플 적중 90 WRITING DAY 07.

Pre-Study

1. Preview

- 1) 역사 및 고고학 관련 주제 분석 및 고득점 전략
- 2) 유물의 용도와 관련된 출제 예상문제 정리
- 3) 주제에 활용할 수 있는 Magic Sentence 이해 및 암기
- 4) Paraphrasing 전략

2. Key Expressions

scepter •	• 철퇴
mace •	• 볼라 (끝에 쇠덩이가 달린 올가미)
orbs •	• (제왕의 상징으로서의) 홀
alternatively •	• 그렇지 않으면
bola •	• 구 / 구체
diameter •	• 1) 무게 2) 추
estimate •	• 1) 치명적인 2) 틀림없이 정확한
deadly •	• 추정
entangle •	• 직경
weights •	• 얹어 매다.
remain a mystery •	• 전적으로, 배타적으로
disqualify •	• 수수께끼로 남다.
exclusively •	• 숨길 수 없는
telltale •	• 신석기 시대의
Neolithic •	• 자격을 박탈하다.
quartzite •	• 무더기로
in hoards •	• 규암

3. 출제 예상 Topics

❖ 짐바브웨의 Great Enclosure의 용도 vs. 반박

	Reading	Lecture
main idea	GE은 다음의 세 가지 용도	모두 설득력 없다.
1	곡식을 저장하는 창고였다.	곡식 저장고였다면, 곡식이 남아있어야 하는데, 그 어떤 grain도 발견되지 않았다. (Test가 언급됨)
2	금광이었다.	금 역시 발견되지 않았다. (Test가 언급됨)
3	별을 관측하는 천문대였다.	그 당시 그 지역 공기는 clean했기에 천문대 없이도 별이 잘 보였을 것이니 천문대가 필요 없다. 또한 보통의 천문대에 비해 비정상적으로 크기 때문에 이 용도로 보기 어렵다.

❖ Peru의 Sacsayhuaman은 protective wall이 아니었다 vs. 반박

	Reading	Lecture
main idea	S~는 방어를 장벽이라는 통념은 잘못된 것이다.	protective wall이 맞다.
1	wall 중간에 gaps가 많이 있기에 방어력 상실	gaps는 자연적 방어가 가능한 절벽 같은 부분에만 있는데, 이는 material을 아끼기 위한 의도적인 것이다. 또한 원래는 연결되어 있었으나, 나중에 유럽 침략자들이 material를 빼서 gap이 만들어졌을 것이다.
2	entryway가 너무 많아서 적의 침입이 쉬움	이 문들은 출입을 위한 것이 아닌, 적이 오는 것을 detect하기 위한 용도이다. 사람이 들어 오기에 너무 작은 사이즈가 이를 입증한다.
3	wall 주변에 water sources가 없어서 방어를 하더라도 견디지 못했을 것이다.	이 벽이 위치가 너무 높아서, 적이 애초에 짧은 공격만을 준비해 올 것이고, 적이 군수물자가 고갈되어서 후퇴했을 때, 벽안에 있던 자들은 물을 구해오면 되므로 그리 문제 되지 않는다.

Lecture 통합형 (3) : 고고학 관련 주제 정복

학습목표

- ◆ 역사 및 고고학 관련 주제 분석 및 고득점 전략
- ◆ 유물의 용도와 관련된 출제 예상문제 정리
- ◆ 이 주제에 활용할 수 있는 Magic Sentence 이해 및 암기
- ◆ Paraphrasing 전략

1. Introduction

❖ 출제 경향

- 1) 유물/유적에 대한 배경지식 제시 (서론)
 - 3가지 용도 제시
 - 모두 틀렸다고 반박 (근거 제시)
- 2) 유물/유적에 대한 배경지식 제시 (서론)
 - 이것은 'x'라는 용도이다
 - x 아니라고 반박 (근거 제시)

✓ 출제 예상 Topic

- A. Zimbabwe의 Great Enclosure의 3가지 용도 vs. 반박
- B. Peru의 Nazca Lines의 3가지 용도 vs. 반박
- C. America에 Great Road의 3가지 용도 vs. 반박
- D. Peru의 Sacsayhuaman은 protective wall이다 vs. 반박

❖ 고득점 전략

- 1) Keyword의 개념과 배경지식을 빠른 시간 내 잡는다 (서론 전반부)
- 2) 강의에서 역사적 배경 / 당시의 풍습 / 생활방식을 언급할 때 무조건 note-taking
- 3) 시제는 과거시제 / 추측성 시제는 would have pp (단 불변의 fact는 현재시제)

2. 지문 Skimming & Summary

❖ 자주 나오는 유물/유적의 기능

- 1) weapons or military facilities
- 2) economic usage
- 3) scholaric usage
- 4) transit or migration
- 5) housing or storing
- 6) socialization or social ranking
- 7) religious or ritual purpose

❖ 꼭 확인해야 할 부분!

- 1) use / utilize / employ: "사용하다"
- 2) serve / function / act / play a role: "기능하다"
- 3) allow / enable / help 사람 to V
- 4) purpose / function
- 5) 당시에 그러한 유적/유물이 필요했던 역사적 배경

Reading Passage	Note-Taking
Over the past few centuries, people have found over 400 carved stone balls scattered around Scotland, with the majority found in Aberdeen shire. These balls have common characteristics that point to them having been made by the same stone age culture. However, scientists and historians have been unable to discern their purpose, though there are many theories.	csb - 3 functions

지문주제: 이 구체들의 용도에 대한 세가지 설득력 있는 이론이 있다.

→ In this set of materials, both the reading and the lecture deal with Keyword ()

() () found in Scotland. The lecturer challenges the reading passage's

argument that there are three plausible theories as to the purpose of the orbs.

Reading Passage	Note-Taking
One of the dominant theories is that they served as symbols of status or power. Orbs have long been considered symbols of kings, partly due to the difficulty of their manufacture. These stones would have been particularly difficult to produce, with estimates ranging from 50 to 100 hours of labor depending on the material used. The stones may have been mounted upon decorated handles, creating an object much like a king's scepter.	symbols of status

R1: 이 돌은 권력이나 지위의 상징의 기능을 했다. (function as)

→ First of all, the reading insists that these stones functioned as symbols of power or status.

Reading Passage	Note-Taking
These stones may also have been used as weapons. Also found throughout Scotland are carved stone mace heads, and these may be another form of them. Alternatively, they could have been attached to strings and used for fighting or hunting. A weight on a string can be swung with deadly accuracy and speed. Or, a few could have been tied together to make a weapon like the bolas, which is spun and then thrown to entangle an animal's legs.	weapons for fighting or hunting like mace or bolas

R2: 이 구체는 무기였을지 모른다 / mace나 bolas처럼. (may have pp)

→ Second, the author maintains that these orbs may have been weapons just like other

similar weapons (such as mace or bolas).

과거에 대한 추측성 시제
may/might/could/would + have pp

Reading Passage	Note-Taking
Another theory suggests a much more practical purpose. These stones could have been used for measuring trade goods. Because of their fairly uniform diameter, they could be placed on one end of a scale to measure grain or other goods sold by weight. <u>Alternatively</u> , they could have been used as currency. Stones have	measuring trade goods uniform size or currency

been used as currency in many cultures around the world. Most trade in Scotland was usually conducted using barter, but some trade goods were inconvenient to transport before they were purchased.	
---	--

R3: 이 돌이 저울추나 화폐로 활용 되었을 수도 있다. (could have pp / scale weights)
--

→ Lastly, the article contends that the stones could have been utilized as scale weights or currency.

3. 강의 예측

	Reading	Lecture
main idea	csb : 3 functions	다 틀렸다.
1	symbols of status	지위를 나타내는 상징 아니다. -역사적 배경/당시 풍습 설명
2	weapons for fighting or hunting like mace or bolas	무기가 아니다. - Mace와 bolas와 비슷하지 않다. -무기가 가져야 할 특징을 갖고 있지 않다.
3	measuring trade goods ← uniform size or currency	측정용도나 화폐가 아니다. -두 용도로 가져야 할 독특한 특징이 없다.

1) 강의가 당시의 "시대적 특징"을 언급하며 반박하는 경우 많다.

✓ Magic Sentence #1 당시의 시대적 특징을 근거로, 이 이론은 검증을 버티지 못한다.

→ Based on the historical background back then, this theory cannot stand up scrutiny/closer examination.

2) 그런 유물이 가지는 일반적 속성이 없는 것을 지적하며 이론이 틀렸다고 말한다.

✓ Magic Sentence #2 ~가 없다는 것이 이 이론을 타당성 없게 만든다.

→ The lack / absence of A makes this theory invalid/ unreliable / less convincing

→ The fact that S V invalidates A theory.

4. 강의 정보 쓱쓱 전략

✓ 귀를 쫑긋! 노트테이킹 쓱쓱!

- 1) 지역이름, 시대이름은 → "그 지역 / 그 당시"
- 2) 역사적 배경설명은 note-taking → 결정적 반박 근거가 됨
- 3) 가정법 → 결과(주절)만 반대로 note-taking
e.g.) if S V, A는 작았겠지... → A x small
- 4) 학문적 지식을 요구하는 단어들이 나열될 때는 상위개념의 단어를 Note-taking
e.g.) sandstone, greenstone, and quartzite → various stone



Listening

5. 강의 Note-taking & summary

Lecture	Note-Taking
While the reading does a good job of describing the stone balls found throughout Scotland, the hypotheses it puts forth to explain their purpose don't stand up to examination. The stones remain a mystery to scientists and historians, but the reasons stated in the text are far from adequate.	inadequate

<p>The reading first suggests that the stones could have served a decorative purpose, particularly as a symbol of status or power. <u>However</u>, a simple observation refutes this idea. Like many other ancient cultures, the Neolithic inhabitants of the British Isles buried their dead with their possessions, especially ones that were decorative or showed their social status. Surely, if these orbs were symbols of power and rank, then some of them would have been found in graves, but none of them have. This means that they most likely served some other purpose.</p>	<p>Neo~ buries dead w/ possession - social status</p> <p>csb x found in graves</p>
---	--

역사적 배경설명 주목

L1: (MS#1) 당시의 시대적 특징을 근거로, 이 이론은 검증을 버티지 못한다.

구체적으로 말하면, 그 지역 신석기 거주민들은 죽은 자를 그의 사회적 지위를 표시하는 귀중한 소유물과 함께 묻었다. 안타깝게도, 그 구체는 무덤에서 발견되지 않았기에, 지위의 상징으로 볼 수 없다.

(inhabitants / prized possessions / indicate / graves)

→ The professor refutes that argument by saying that based on the historical background back then, this theory cannot stand up (). To be specific, the Neolithic inhabitants of the region buried their dead with prized possessions that indicated their social rank. Unfortunately, no such orbs were found in graves, so they cannot be considered symbols of power.

Lecture	Note-Taking
<p>The reading next suggests that they may have been used as weapons or hunting tools. Now <u>keep in mind, I am not denying that they could have been effectively employed in such roles.</u> <u>Indeed</u>, the article mentions maces and bolas, which are both effective weapons made with similar sized stones. <u>However</u>, those stones always bear telltale marks from impacts. Look at any known weapon that has seen use and you will find such marks, <u>but</u> these stones lack them.</p>	<p>x deny m/b similar ⇔ x marks from impacts on csb</p>

L2: 화자는 csb이 maces나 bolas와 비슷한 사이즈인 것은 인정하지만, 반박하기를 / (MS#.2) 어느 무기에서든 흔히 나타나는 충격 자국이 없다는 것이 이 이론을 타당성 없게 만든다. (be evident in N)

→ The speaker admits/ concedes that maces and bolas were indeed made with similar sized

stones to carved stone balls, yet rebuts this claim by asserting that the lack of ()

() that are typically evident in any weapon makes this theory ().

Lecture	Note-Taking
The final hypothesis the reading mentioned is the possibility that the stones may have served an economic purpose as either scale weights or actual currency. <u>However</u> , the balls were made from various kinds of stone. This immediately disqualifies them as scale weights <u>because</u> stones like greenstone, sandstone and quartzite have different weights even at the same exact size. The argument against their use as <u>currency</u> is equally simple. These stone balls were almost <u>exclusively</u> found by themselves, <u>but</u> if they acted as currency, then people would have collected them. We usually find ancient coins in <u>hoards</u> , but these have never been found in large groups.	<p>v. stone</p> <p>- dff weight</p> <p>found by ~selves</p> <p>coin</p> <p>- in hoards</p> <p>- x large group</p>

L3: 돌들의 무게의 차이를 들어 그것들이 저울추로 사용되기에는 부적합하다. 또한, MS#.2 이 돌들이 더미로 발견되지 않는 다는 사실이, 고대 동전과는 달리, 화폐 이론을 타당성 결여되게 한다. (weight differences / unsuitable)

→ In contrast, the lecturer counters the contention by stating that the weight differences of the

stones render them unsuitable to be used as scale weights. In addition, () ()

() the stones were not found in large groups, unlike ancient coins, invalidates the

currency theory.

6. Paraphrase

1) The Neolithic inhabitants of the British Isles buried their dead with their possessions, especially ones that were decorative or showed their social status.

→ The Neolithic inhabitants of the region buried their dead with prized possessions that indicated their social rank.

2) Those stones always bear telltale marks from impacts. Look at any known weapon that has seen use and you will find such marks, but these stones lack them.

→ The lack of impact marks that are typically evident in any weapon makes this theory less convincing.

3) We usually find ancient coins in hoards, but these have never been found in large groups.

→ The fact that the stones were not found in large groups, unlike ancient coins, invalidates the currency theory.